

**Tid och plats**

Kl. 19:00 måndagen den 14 juni 2021, Övergransalen, Kommunhuset, Bålsta

**Beslutande**

Ledamöter

Björn Erling (M), Ordförande  
Michael Rubbestad (SD), 2:e vice ordförande  
Liselotte Grahn Elg (M), distans  
Per-Arne Öhman (M), distans  
Ulf Winberg (M), distans  
Carl-Johan Torstenson (M), distans  
Nils-Åke Mårheden (M), distans  
Roger von Walden (M), distans  
Björn Hedö (M), distans  
Lisbeth Bolin (C), distans  
Per Widén (C), distans  
Helene Zeland Bodin (C), distans  
Gunilla Alm (L), distans  
Kjell Dufvenberg (L), distans  
Agneta Hägglund (S), distans  
Helene Cranser (S)  
Fredrik Anderstedt (S), distans  
Lars-Göran Bromander (S), distans  
Inger Wallin (S)  
Sven Erkert (S), distans  
Eva Staake (S), distans  
Maria Annell (S)  
Charlotta Bjälkebring Carlsson (V), distans  
Robin Jande (V), distans  
Linnéa Leinonen (SD), distans  
Ann-Sofi Borg (SD), distans  
Thomas Moore (SD), distans  
Kristian Leinonen (SD), distans  
Carol Lundahl Moore (SD), distans  
Zinaida Belonoshko (SD), distans  
Tiina Fransson (SD), distans  
Owe Fröjd (Båp)  
Sjunne Green (Båp)  
Peter Björkman (Båp)  
Fred Rydberg (KD), distans

**Övriga närvarande**

Ersättare

Stefan Häggmark (M), distans, tjänstgör för Christoffer Bonde (M)  
Gunnar Annell (M), distans, tjänstgör för Tommy Rosenkvist (M)

JUSTERARE

EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING

Roger Norin (L), distans  
Carolina Cranser (S), distans, tjänstgör för Werner Schubert (S)  
Sixten Nylin (S), tjänstgör för Pyy Niemi (S)  
Solweig Lundkvist (S), tjänstgör för Sven-Olov Dväring (S)  
Christian Nordberg (-), distans, tjänstgör för Marie Nordberg (-)  
Bo Nyman (SD), distans  
Petri Piironen (SD), distans  
Helén Embretsén (KD), distans

Tjänstemän Olle Forsmark, sekreterare

**Justering**

Justerare Owe Fröjd (Båp), Christian Nordberg (-)  
Tid och plats Kl. 16:00, torsdagen den 17 juni 2021, kommunhuset  
Justerade paragrafer §§ 75-96

**Ajournering** 19-19.15 (§ 75), teknisk paus

**Underskrifter**

Sekreterare

.....  
Olle Forsmark

Ordförande

.....  
Björn Erling

Justerare

.....  
Owe Fröjd

.....  
Christian Nordberg

---

<b>Anslag/Bevis</b>	Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag		
Organ	Kommunfullmäktige		
Sammanträdesdatum	2021-06-14		
Datum för anslags uppsättande	2021-06-18	Datum för anslags nedtagande	2021-07-10
Förvaringsplats för protokollet	Kommunstyrelsens kansli		

**Underskrift**

.....  
Olle Forsmark



Kommunfullmäktige

## Innehållsförteckning

§ 75	Dnr 2021/00002	
	Mötets öppnande .....	6
§ 76	Dnr 2021/00260	
	Anmälan av nytt medborgarförslag: Skyltning vid Lillsjövägen .....	7
§ 77	Dnr 2021/00261	
	Anmälan av nytt medborgarförslag: Ny typ av ishall - tält med syntetisk is .....	8
§ 78	Dnr 2021/00076	
	Ägardirektiv Håbohus .....	9
§ 79	Dnr 2021/00145	
	Uppdrag att se över tjänstemannaorganisationen och den politiska organisationen .....	12
§ 80	Dnr 2020/00314	
	Taxor och avgifter för kultur- och fritidsförvaltningens lokaler och simhall .....	17
§ 81	Dnr 2021/00149	
	Exploatering, Bålsta C, etapp 1, budget för inledande projektering .....	19
§ 82	Dnr 2020/00279	
	Antagande: Ändring av detaljplan 395, Västerskogs industriområde norra.....	22
§ 83	Dnr 2019/00126	
	Ägarbyte, Exploatering, Björkvallen.....	24
§ 84	Dnr 2021/00150	
	Exploateringsbudget, Bålsta C, etapp 6.....	27
§ 85	Dnr 2019/00187	
	Riktlinjer för lokalförsörjning samt lokalförsörjningsplan .....	29
§ 86	Dnr 2020/00275	
	Integrationsstrategi för Håbo kommun.....	30
§ 87	Dnr 2021/00168	
	Fortsättning av gång- och cykelväg längs Kalmarleden (projekt 1390)...	33
§ 88	Dnr 2021/00199	
	Vistelseförbud .....	34

JUSTERARE

EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING

Kommunfullmäktige

§ 89	Dnr 2021/00166	
	Ansvarsfrihet för styrelsen i Samordningsförbundet Uppsala län.....	36
§ 90	Dnr 2021/00116	
	Informationsärende, inspektion av överförmyndarnämnden.....	37
§ 91	Dnr 2021/00118	
	Informationsärende, granskning av överförmyndarnämndens verksamhet.....	38
§ 92	Dnr 2019/00459	
	Svar på medborgarförslag: belysa skylt vid motorvägen .....	39
§ 93	Dnr 2021/00212	
	Delårsuppföljning mars 2021 .....	40
§ 94	Dnr 2021/00153	
	Parkeringsutredning för allmänna parkeringar i Bålsta centrum.....	44
§ 95	Dnr 2021/00072	
	Arbetsmiljöpolicy, riktlinjer för systematiskt arbetsmiljöarbete och riktlinjer för straffansvar och uppgiftsfördelning av arbetsmiljöuppgifter .....	46
§ 96	Dnr 2021/00224	
	Interpellation till Christian Nordberg angående Håbohus ägardirektiv ...	50

JUSTERARE

EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING

Kommunfullmäktige

§ 75

Dnr 2021/00002

## Mötets öppnande

### Kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunfullmäktige utser Owe Fröjd(Båp) och Christian Nordberg (-) till justerare av dagens protokoll.
2. Föreliggande dagordning fastställs utan ändringar eller tillägg och kommunfullmäktige konstaterar att kungörelse skett i laga ordning.

### Sammanfattning

Kommunfullmäktige låter kontrollera närvaron och utser två justerare att jämte ordförande justera protokollet. Dagordningen fastställs och kommunfullmäktige konstaterar att kungörelse skett i laga ordning.

### Beslutsunderlag

Föreliggande dagordning

### Förslag till beslut på sammanträdet

Charlotta Bjälkebring Carlsson (V) yrkar att interpellation till Christian Nordberg (ärende 22) läggs före ärendet om ägardirektiv Håbohus. Detta för att interpellationsdebatten bör ligga före beslutsärendet i samma fråga.

Christian Nordberg (-) yrkar avslag på Charlotta Bjälkebring Carlssons yrkande.

### Beslutsgång

Ordförande frågar om kommunfullmäktige bifaller Charlotta Bjälkebring Carlssons (V) yrkande eller Christian Nordbergs (-) avslagsyrkande och finner att kommunfullmäktige bifaller Cristian Nordbergs avslagsyrkande. Fullmäktige har beslutat att fastslå föreliggande dagordning.

\_\_\_\_\_

JUSTERARE	EXPEDIERAD	SIGNATUR	UTDRAGSBESTYRKNING

Kommunfullmäktige

§ 76

Dnr 2021/00260

## **Anmälan av nytt medborgarförslag: Skyltning vid Lillsjövägen**

### **Kommunfullmäktiges beslut**

1. Kommunfullmäktige beslutar att överlämna medborgarförslaget till berörd nämnd för beredning.

### **Sammanfattning**

Ett medborgarförslag har inkommit där förslagsställaren föreslår att en skylt/vägmärke i slutet av Lillsjövägen om att det inte längre är en bilväg.

### **Beslutsunderlag**

Medborgarförslag

### **Beslutsgång**

Ordförande frågar om kommunfullmäktige beslutar i enlighet med förvaltningens förslag till beslut och finner att så är fallet.

---

### **Beslutet skickas till:**

Kansli

Hemsida

Uppdragslista

JUSTERARE	EXPEDIERAD	SIGNATUR	UTDRAGSBESTYRKNING

§ 77

Dnr 2021/00261

## Anmälan av nytt medborgarförslag: Ny typ av ishall - tält med syntetisk is

### Kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunfullmäktige beslutar att överlämna medborgarförslaget till berörd nämnd för beredning.

### Sammanfattning

Ett medborgarförslag har inkommit där förslagsställaren föreslår att inköp av en ny typ av ishall i form av ett tält med syntetisk is.

### Beslutsunderlag

Medborgarförslag

### Beslutsgång

Ordförande frågar om kommunfullmäktige beslutar i enlighet med förvaltningens förslag till beslut och finner att så är fallet.

---

### Beslutet skickas till:

Kansli  
Hemsida  
Uppdragslista

JUSTERARE

EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING



§ 78

Dnr 2021/00076

## Ägardirektiv Håbohus AB

### Kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunfullmäktige antar föreslagna ägardirektiv för Håbohus AB daterad 2021-06-03 att gälla från och med justeringsdatum 2021-06-17.

### Sammanfattning

Håboalliansen har tagit fram förslag till nya ägardirektiv för Håbohus AB.

Större förändringar i förslaget är att länsstyrelsens förslag till innehåll i ägardirektiv, och förändrat antalet hyresrättslägenheter till ett spann mellan 700-1400 långsiktigt har beaktats. Målet med direktavkastning om 4 % i nyproduktion kvarstår.

Förslaget återremitterades av kommunfullmäktige 2021-03-29 § 31 för vidare beredning genom risk- och konsekvensanalys, samråd med en vidare krets av ägarna, Håbohus styrelse och Hyresgästföreningen.

De föreslagna direktiven har remitterats till Håbohus och Hyresgästföreningen och gruppledarna har beretts tillfälle att yttra sig över direktiven. En risk- och konsekvensanalys har genomförts. Ärendet återkommer nu till kommunstyrelsen och kommunfullmäktige för beslut efter hantering av återremissen.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse efter återremiss  
Förslag till ägardirektiv, reviderade efter Håbohus remissvar  
Konsekvensanalys ägardirektiv  
Remissvar Hyresgästföreningen  
Protokoll från Håbohus 2021-04-15 inklusive bilagor  
KSAU 2021-05-17 § 135  
Föreslagna ägardirektiv

### Förslag till beslut på sammanträdet

Christian Nordberg (-) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Fredrik Anderstedt (S) yrkar återremiss.

Owe Fröjd (Båp) yrkar bifall till Fredrik Anderstedts (S) yrkande.

Charlotta Bjälkebring Carlsson (V) yrkar i första hand på återremiss och i andra hand på avslag.

JUSTERARE

EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING

Kommunfullmäktige

## Beslutsgång

Ordförande frågar först om ärendet ska behandlas i dag eller återremitteras och finner att det ska behandlas i dag. Ordförande frågar därefter om kommunstyrelsens förslag till beslut ska bifallas eller avslås och finner att det ska bifallas.

## Reservation

Charlotta Bjälkebring Carlsson (V), Robin Jande (V) reserverar sig mot beslutet.

Agneta Hägglund (S), Helene Cranser (S), Fredrik Anderstedt (S), Sixten Nylin (S), Lars-Göran Bromander (S), Inger Wallin (S), Sven Erkert (S), Eva Staake (S), Carolina Cranser (S), Maria Annell (S), Solweig Lundkvist (S) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:

*Socialdemokraterna har hela tiden uppmanat till dialog mellan alla partier i denna fråga. Tyvärr så har Alliansen och Sverigedemokraterna valt att göra precis tvärt om. De har konsekvent valt att köra över oppositionen och hyresgästföreningen i detta. De har också struntat i att få tjänstemannastöd i framtagandet av ägardirektiven. Vilket visat sig i oklara definitioner av vad de menar i direktiven och juridiskt tvivelaktiga förslag från Alliansen.*

*Vidare så har de också valt att strunta i att göra det som beslutades om i återremissen. Det är bara beklaga att Alliansen och Sverigedemokraterna väljer politiskt konfrontation i alla lägen.*

*Dessutom så har Alliansen valt att inte ta fram en ny översiktsplan och bostadsförsörjningsplan varken denna eller förra mandatperioden. Detta är något som bör ske varje mandatperiod. För det är sådana dokument som är en grund för att ta fram ägardirektiven. Nu bestämmer Alliansen och Sverigedemokraterna istället hur något ska göras innan vi ens vet vad som ska göras.*

*Detta är så långt ifrån ett sunt sätt att styra och leda en politisk organisation som man kan komma.*

Owe Fröjd (Båp), Sjunne Green (Båp) och Peter Björkman (Båp) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:

*Då detta förslag till ägardirektiv framtagits ensidigt av majoriteten, samt är juridiskt tveksamt är det inget förslag som Bålstapartiets kan ställa sig bakom.*

*Ägaren till Håbohus, kommunens medborgare, representeras av alla 41 ledamöter i Kommunfullmäktige.*

JUSTERARE

EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING

Kommunfullmäktige

*Att då som alliansen med sina 16 mandat låta en ensam ”politisk vilde”, med sitt enda mandat, ensam få agera som representant för alla 41 i kommunfullmäktige och diktera nya ägardirektiv, är synnerligen ansvarslost.*

*Men som Kommunstyrelsens ordförande Liselott Grahn Elg sade på mötet, ” det är detta som är borgerlig politik”*

---

**Beslutet skickas till:**  
Kommunstyrelsen – för kännedom  
Håbohus AB

JUSTERARE

EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING

§ 79

Dnr 2021/00145

## Uppdrag att se över tjänstemannaorganisationen och den politiska organisationen

### Kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunfullmäktige antar den föreslagna politiska organisationen från och med årsskiftet 2021/2022.

### Sammanfattning

Inför år 2021 påbörjades en organisationsförändring där Avdelningen för centralt stöd och service bildades inom KS förvaltning.

Under 2021 pågår planering av omorganisationens nästa steg av omorganisationen. En Samhällsbyggnadsförvaltning bildas där dagens Plan- och exploateringsavdelning, Bygg- och miljöförvaltning, Tekniska förvaltning och Näringslivsenhet samlas. Syftet är att ta tillvara på synergieffekterna mellan de olika samhällsbyggnadsverksamheterna inom kommunen. I samband med omorganisationen ombildas även Kommunstyrelsens förvaltning till att bli Kommunledningsförvaltning med underliggande Kommunledningskontor, där kommunens stödfunktioner samlas.

Organisationsförändringen innebär även en förändring av den politiska organisationen. Tekniska nämnden avvecklas och Bygg- och miljönämndens uppdrag renodlas till att ansvara för myndighetsutövning inom verksamhetsområdet. Kommunledningskontoret och Samhällsbyggnadsförvaltningen leds av Kommunstyrelsen, med undantag för de ärenden som hanteras av Bygg- och miljönämnden.

Förändringarna föreslås träda ikraft från och med 2022-01-01

Ärendet återremitterades i kommunfullmäktige 2021-05-10 för komplettering med protokoll från KomSam och eventuella förhandlingar när det gäller förslag till ny organisation samt en risk och konsekvensanalys. Med anledning av återremissen på fullmäktige den 10 maj har ärendet kompletterats med protokoll från KomSam.

Den politiska organisationen bestäms av kommunfullmäktige och ska därmed inte samverkas av KomSam. En risk- och konsekvensanalys kring den nya politiska organisationen finns sedan tidigare bilagd i ärendet.

Risk- och konsekvensanalys av den nya tjänstemannaorganisationen ska tas upp för partssamverkan på KomSam den 1 juni 2021.

JUSTERARE	EXPEDIERAD	SIGNATUR	UTDRAGSBESTYRKNING

## Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse komplettering

KSAU 2021-04-12 § 95

KS 2021-04-26 § 112

KF 2021-05-10 § 56

Tjänsteskrivelse

För- och nackdelar

Risikanalys

KS 2021-03-15 § 89

Protokoll KomSam 2021-04-27

Protokoll KomSam 2021-05-11

## Förslag till beslut på sammanträdet

Liselotte Grahn Elg (M) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Christian Nordberg (-) yrkar bifall till Liselotte Grahn Elgs (M) yrkande.

Agneta Hägglund (S) yrkar avslag.

Fred Rydberg (KD) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Owe Fröjd (Båp) yrkar bifall till Agneta Hägglunds (S) avslagsyrkande.

Robin Jande (V) yrkar bifall till Agneta Hägglunds (S) avslagsyrkande.

## Beslutsgång

Ordförande frågar om kommunfullmäktige avslår eller bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Omröstning begärs.

## Omröstningsresultat

Följande omröstningsordning föreslås och godkänns: Ja-röst för bifall till Liselotte Grahn Elgs (M) yrkande, nej-röst för bifall till Agneta Hägglunds (S) avslagsyrkande.

JUSTERARE

EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING

Kommunfullmäktige

Ja-röst lämnas av: Liselotte Grahn Elg (M), Stefan Häggmark (M), Björn Erling (M), Per-Arne Öhman (M), Ulf Winberg (M), Carl-Johan Torstensson (M), Nils-Åke Mårheden (M), Gunnar Annell (M), Roger von Walden (M), Björn Hedö (M), Lisbeth Bolin (C), Per Widén (C), Helen Zeland Bodin (C), Gunilla Alm (L), Kjell Dufvenberg (L), Fred Rydberg (KD), Christian Nordberg (-), Michael Rubbestad (SD), Linnea Leinonen (SD), Kristian Leinonen (SD), Zinaida Belonoshko (SD), Tiina Fransson (SD)

Nej-röst lämnas av: Agneta Hägglund (S), Helene Cranser (S), Fredrik Anderstedt (S), Sixten Nylin (S), Lars-Göran Bromander (S), Inger Wallin (S), Sven Erkert (S), Eva Staake (S), Carolina Cranser (S), Maria Annell (S), Solweig Lundkvist (S), Owe Fröjd (Båp), Sjunne Green (Båp), Peter Björkman (Båp), Charlotta Bjälkebring Carlsson (V), Robin Jande (V)

Ann-Sofie Borg (SD), Thomas Moore (SD), Carol Lundahl Moore (SD) avstår.

Med 22 ja-röster, 16 nej-röster och 3 som avstår beslutar kommunfullmäktige att bifalla kommunstyrelsens förslag till beslut.

### Reservation

Agneta Hägglund (S), Helene Cranser (S), Fredrik Anderstedt (S), Sixten Nylin (S), Lars-Göran Bromander (S), Inger Wallin (S), Sven Erkert (S), Eva Staake (S), Carolina Cranser (S), Maria Annell (S), Solweig Lundkvist (S), Charlotta Bjälkebring Carlsson (V), Robin Jande (V) reserverar sig mot beslutet.

Owe Fröjd (Båp), Sjunne Green (Båp) och Peter Björkman (Båp) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:

*Då detta förslag till politisk organisation bygger på en förändrad tjänstemannaorganisation, en organisation som inte ens är förhandlad med de fackliga organisationerna, kan vi inte i nuläget stödja detta förslag.*

*Vi kan även konstatera att ledningsfunktionen saknar både personal och kompetens för att på kort sikt genomföra den föreslagna nya organisationen. Att ändå driva igenom detta förslaget tyder på helt avsaknad av verklighetsförankring, att omorganisera en tjänstemannaorganisation som är i fritt fall, är lika svårt som att reparera ett flygplan i luften, det vil säga omöjligt*

### Protokollsanteckning

Charlotta Bjälkebring Carlsson (V) lämnar följande protokollsanteckning:

JUSTERARE	EXPEDIERAD	SIGNATUR	UTDRAGSBESTYRKNING

Kommunfullmäktige

*Vi anser det anmärkningsvärt att två politiska nämnder ska bort. Vi ser ökade vinster med samordning av förvaltningar men önskar inte färre politiker. I SCBs rapport från 2019 om förtroendevalda i kommuner och regioner läser vi att antalet förtroendevalda i kommunerna fortsätter att minska jämfört med tidigare mandatperioder. Att kvinnor fortsatt är underrepresenterade bland de förtroendevalda i kommunerna är oroande. Totalt sett är andelen kvinnor bland de förtroendevalda 43 procent, jämfört med 50 procent i befolkningen. Vi behöver fler politiker, vi behöver yngre politiker, vi behöver politiker med erfarenhet från andra kulturer. SCBs rapport visar också att utrikes födda är underrepresenterade bland Sveriges förtroendevalda. Ungefär 21 procent av befolkningen över 18 år är utrikes födda. Motsvarande andel bland de förtroendevalda i kommunerna är enbart 10 procent. Ett KS med väldigt många sakområden att behandla kräver politisk erfarenhet. Detta riskerar skrämja bort yngre mer oerfarna politiker, politikertillväxten hämmas. Studerar man fördelningen av förtroendeuppdrag efter kön i SCBs rapport är det tydligt att det är en större andel män än kvinnor som har tyngre politiska uppdrag. Ju tyngre uppdraget är desto lägre andel kvinnor. Risk finns att det inte blir den nyrekrytering av yngre politiker vi så väl behöver i Håbo, länets mest ålderstigna KF. För att lyckas med vårt uppdrag som politiker behövs en stabil och stadig tjänstepersonorganisation. I rådande läge när vi står inför nyrekrytering av kommundirektör, skapas stor oro i tjänstepersonorganisationen. Att då ta bort politiker från två facknämnder verkar inte särskilt genomtänkt. Med anledning av detta yrkar vi avslag på förändrad politisk organisation.*

Agneta Hägglund (S) lämnar följande protokollsanteckning:

*Fullmäktige återremitterade ärendet för komplettering med protokoll från Komsam och ev förhandlingar när det gäller förslag till ny organisation samt en risk och konsekvensanalys.*

*Tyvärr så har vi inte fått vare sig det ena eller det andra, vilket vi anser vara enormt nonchalant av Alliansen att inte följa fullmäktiges beslut. Vi har idag en allvarlig situation på kommunstyrelsens förvaltning.*

- *Vi har ingen kommundirektör, ingen vice kommundirektör eller tillförordnad*
- *Vi har ingen ekonomichef*
- *Ingen kommunsekreterare*
- *Ingen kommunjurist*

*Vi har dessutom fått information om att flera lämnat Håbo Kommun med anledning av förslag till förvaltningsorganisationen och vi är oroliga över att detta kommer att fortsätta.*

JUSTERARE	EXPEDIERAD	SIGNATUR	UTDRAGSBESTYRKNING

Kommunfullmäktige

*Vi saknar idag nyckelpersoner som kan genomföra dessa förslag till både den politiska organisationen och till förvaltningsorganisationen.*

*Det har visat sig genom alla de granskningar som genomförts på uppdrag av våra revisorer att kommunstyrelsen idag inte kan hantera styrning och ledning, sin uppsiktsplikt och tillsyn av de övriga nämnderna och då anser vi att det är fullständigt oansvarigt och förödande att driva igenom detta just nu, utan vi anser att organisationen ska vara oförändrad till efter valet 2022.*

*Socialdemokraterna Håbo*

---

**Beslutet skickas till:**

Kommundirektör

Kansli

Uppdragslista

---

JUSTERARE

EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING



§ 80

Dnr 2020/00314

## Taxor och avgifter för kultur- och fritidsförvaltningens lokaler och simhall

### Kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunfullmäktige antar de reviderade taxorna och avgifterna för kultur- och fritidsförvaltningens lokaler och simhall att gälla från och med 2021-08-01 i enlighet med återremitteringen.
2. Kommunfullmäktige upphäver tidigare taxor och avgifter för kultur- och fritidsförvaltningens lokaler och simhall KS 2018/00586 nr 91218

### Sammanfattning

Taxor- och avgifter för kultur- och fritidsförvaltningens lokaler återremitterades till kultur- och fritidsnämnden KF 2020/00314 § 130.

Kommunfullmäktige återremitterar ärendet till kultur- och fritidsnämnden för att särskilt beakta separat prislista för företag respektive förening. Samt att en prishöjning för barnkalas i simhallen om möjligt inte skall ske för personer folkbokförda i Håbo kommun.

Det nya förslaget för taxor- och avgifter har kompletterats med taxa för kalasbokningar i simhallen för icke folkbokförda i kommunen. Taxan för boende i kommunen kvarstår på 1 000 kronor för två timmar som i taxan antagen KS 2018/00586 nr 91218. Taxan för boende utanför kommunen är höjd till 1 500 kronor.

Prislista för företag har nu fått en prislista i separat kolumn. Priser för företag har fått en höjning på 25 % från tidigare förslag.

Simhallen har gjort en justering från tidigare förslag. Den tidigare höjningen för relaxen från 300 kronor till 1200 kronor föreslås istället bli 600 kronor. Övriga förslag kvarstår och är markerade med gult i förslaget.

### Beslutsunderlag

KSAU 2021-05-17 § 138

Tjänsteskrivelse

KFN § 25 2021

Förslag till taxa efter återremiss

JUSTERARE

EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING

### **Beslutsgång**

Ordförande frågar om kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut och finner att så är fallet.

---

### **Beslutet skickas till:**

Kultur- och fritidsnämnden  
Ekonomienheten

JUSTERARE	EXPEDIERAD	SIGNATUR	UTDRAGSBESTYRKNING

§ 81

Dnr 2021/00149

## Exploatering, Bålsta C, etapp 1, budget för inledande projektering

### Kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunfullmäktige beslutar om en budget för inledande utredningar och projektering till ett belopp om 20 886 000 kr
2. Upplåningsbehovet uppgår till 14,1 miljoner kronor för år 2021 för denna exploatering och att förvaltningen återkommer med samlat upplåningsbehov för år 2021.

### Sammanfattning

Projektet Bålsta C behöver starta upp inledande arbeten med utredning och projektering för ett genomförande av kommande detaljplan etapp 1 (gult område på karta nedan). Dels för att åtgärder inom projektet krävs för att säkra långsiktig VA-försörjning till Tvåhusområdet, och dels för att se över förändringar utifrån förslag till ny inriktning för etapp 1. Det senare förutsätter parallellt beslut om ny inriktning för etapp 1. Men det tidigare rörande Tvåhusområdet krävs oavsett inriktning.

För att kunna arbeta vidare ges förslag på en exploateringsbudget i två steg. Steg ett med kostnader för utredningar och projektering och steg två med kostnader för byggnation och intäkter från markförsäljning samt exploateringsbidrag från framtida exploatörer.

Kommunen för en dialog med Bovieran som exploatör inom etapp 1, men i övrigt finns det i dagsläget inga tänkta exploatörer. För steg ett finns det därmed inga tecknade exploateringsavtal, markanvisningsavtal eller köpeavtal. Sådana avtal avses ligga till grund för steg två av exploateringsbudgeten.

Grund till steg ett av exploateringsbudgeten är behovet av VA-försörjning till Tvåhusområdet, samt föreslagen ny inriktning för detaljplanen för etapp 1.

När detaljplanen för etapp 1 är redo för antagande, återkommer projektet med förslag till fullständig exploateringsbudget för genomförandefasen (steg två)

JUSTERARE

EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING

## Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse

## Förslag till beslut på sammanträdet

Owe Fröjd (Båp) yrkar i första hand på återremiss och i andra hand på avslag.

Christian Nordberg (-) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Lisbeth Bolin (C) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

## Beslutsgång

Ordförande frågar kommunfullmäktige om ärendet ska behandlas i dag eller återremitteras och finner att kommunfullmäktige beslutar att behandla ärendet i dag.

Omröstning begärs.

## Omröstningsresultat

Följande omröstningsordning föreslås och godkänns: Ja-röst för att behandla ärendet i dag och nej-röst för bifall till Owe Fröjds (Båp) återremissyrkande.

Ja-röst lämnas av: Liselotte Grahn Elg (M), Björn Erling (M), Per-Arne Öhman (M), Ulf Winberg (M), Stefan Häggmark (M), Carl-Johan Torstensson (M), Nils-Åke Mårheden (M), Gunnar Annell (M), Roger von Walden (M), Björn Hedö (M), Lisbeth Bolin (C), Per Widén (C), Helen Zeland Bodin (C), Gunilla Alm (L), Kjell Dufvenberg (L), Fred Rydberg (KD), Christian Nordberg (-), Agneta Hägglund (S), Carolina Cranser (S), Helene Cranser (S), Fredrik Anderstedt (S), Sixten Nylin (S), Lars-Göran Bromander (S), Inger Wallin (S), Sven Erkert (S), Eva Staake (S), Solweig Lundkvist (S), Maria Annell (S)

Nej-röst lämnas av: Owe Fröjd (Båp), Sjunne Green (Båp), Peter Björkman (Båp)

Charlotta Bjälkebring Carlsson (V), Robin Jande (V), Michael Rubbestad (SD), Linnea Leinonen (SD), Ann-Sofie Borg (SD), Thomas Moore (SD), Kristian Leinonen (SD), Carol Lundahl Moore (SD), Zinaida Belonoshko (SD), Tiina Fransson (SD) avstår

Med 28 ja-röster, 3 nej-röster och 10 som avstår har fullmäktige beslutat att behandla ärendet i dag.

Kommunfullmäktige

## Beslutsgång 2

Ordförande frågar om kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut eller Owe Fröjds (Båp) avslagsyrkande och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

## Reservation

Owe Fröjd (Båp), Sjunne Green (Båp) och Peter Björkman (Båp) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:

*Då inga exploateringsavtal finns, inga tecknade markanvisningsavtal, inga köpeavtal, eller politiska beslut avseende användningen av kommunens mark så riskerar även detta beslut att hamna helt på "skattebetalarnas konto".*

*Att fortsätta att förbruka skattepengar utan politiska fastställda planer eller politiska beslut är direkt oansvarigt, men inte särskilt förvånande*

## Protokollsanteckning

Michael Rubbestad (SD) lämnar följande protokollsanteckning:

*Sverigedemokraterna i Håbo avstår från att delta i beslut då ärendet redan från början hanterats felaktigt och nu står med helt okända konsekvenser, såväl ekonomiska som praktiska. Vi befinner oss nu i ett läge då vi inte har något annat val än att gå vidare med ärendet för att säkerställa att boende och verksamheter erhåller exempelvis nödvändig VA-anlutning. Vi förväntar oss att dessa ärenden är de sista som hanterats bristfälligt och att vi framöver kommer erhålla korrekta och fullständiga underlag för beslut.*

*Sverigedemokraterna i Håbo*

## Deltar ej i beslutet

Michael Rubbestad (SD), Linnea Leinonen (SD), Ann-Sofie Borg (SD), Thomas Moore (SD), Kristian Leinonen (SD), Carol Lundahl Moore (SD), Zinaida Belonoshko (SD), Tiina Fransson (SD) deltar ej i beslutet.

---

## Beslutet skickas till:

Plan- och exploateringsavdelningen  
Ekonomienheten  
Kommundirektör

JUSTERARE

EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING

§ 82

Dnr 2020/00279

## Antagande: Ändring av detaljplan 395, Västerskogs industriområde norra

### Kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunfullmäktige antar ändring av detaljplan nr 395 för Västerskogs industriområde, norra, Bålsta 2:317 enligt 5 kap. 27§ Plan- och bygglagen (2010:900).

### Sammanfattning

Gasum AB har visat intresse för att etablera en anläggning för försäljning av fordonsgas i Bålsta. En placering i Västerskogs industriområde, med nära anslutning till både Logistik Bålsta och Kraftleden har bedömts lämplig. Gasum som fastighetsägare öppnar även för en möjlig komplettering med annan drivmedelsförsäljning och viss fordonsservice genom annan intressent på övrig del av tomten. Gällande detaljplan tillåter inte drivmedelsförsäljning, och det krävs därför en ändring av planen. Ett förslag till ändring av gällande detaljplan, Dp 395, har under tiden 2021-03-22 – 2021-04-09 granskats av sakägare och myndigheter.

### Beslutsunderlag

KSAU 2021-05-17 § 121

Tjänsteskrivelse

Bilaga 1, Plankarta,

Bilaga 2, Planbeskrivning,

Bilaga 3, Samrådsredogörelse

Bilaga 4, Granskningsutlåtande,

### Förslag till beslut på sammanträdet

Michael Rubbestad (SD) yrkar på avslag.

Christian Nordberg (-) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

### Beslutsgång

Ordförande frågar om kommunfullmäktige bifaller Christian Nordbergs (-) yrkande eller Michael Rubbestads (SD) avslagsyrkande och finner att kommunfullmäktige bifaller Cristian Nordbergs yrkande.

JUSTERARE

EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING

Kommunfullmäktige

## Reservation

Michael Rubbestad (SD), Linnea Leinonen (SD), Ann-Sofie Borg (SD), Thomas Moore (SD), Kristian Leinonen (SD), Carol Lundahl Moore (SD), Zinaida Belonoshko (SD), Tiina Fransson (SD) reserverar sig mot beslutet.

## Protokollsanteckning

Michael Rubbestad (SD) lämnar följande protokollsanteckning:

*Sverigedemokraterna välkomna etableringen av en anläggnings för försäljning av fordonsgas i Håbo men anser att platsen, DP 395, inte är lämplig för ändamålet. Vi förstår logiken med att etablera en anläggning geografiskt nära Logistik Bålsta men ser stora risker med att annan tung trafik som passerar längs E18 väljer att svänga av för att tanka, vilket skulle innebära än mer tung trafik inom Bålsta tätort utöver det stora antalet transporter till och från logistikområdet. En annan mer för ändamålet lämplig plats är att föredra, exempelvis på området bakom Shell, precis i anslutning till motorvägen.*

*Sverigedemokraterna i Håbo*

---

## Beslutet skickas till:

Plan- och exploateringsavdelningen

JUSTERARE

EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING

§ 83

Dnr 2019/00126

## Ägarbyte, Exploatering, Björkvallen

### Kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunfullmäktige godkänner att genomförandeavtalet för del av Björkvallen med Solfältet Fastighets AB överläts till H3 Förvaltning 1 AB (559279-7095).
2. Kommunfullmäktige beslutar att beslutet skall kompletteras med ekonomisk säkerhet för kommunens kommande exploateringskostnader och övriga eventuellt tillkommande kostnader för kommunen.

### Sammanfattning

Kommunen har i detaljplanen 424 Björkvallen två exploatörer. En av exploatörerna är Solfältet Fastighets AB som ägs av dotterbolaget Index Projekt AB och Suv Balearerna AB. Båda företagen säljer nu sitt innehav av aktier i Solfältet Fastighets AB till H3 Förvaltning 1 AB, som blir ensam ägare till Solfältet Fastighets AB som äger genomförandeavtalet.

Till Aktieöverlåtelseavtalet finns en moderbolagsborgen där Hansson Hus AB (559272-4719) och Ståhl & Ståhl i Ulricehamn AB (559203-3608) går i borgen för H3 Förvaltning 1 AB.

Index Projekt AB och Suv Balearerna AB vill nu sälja sina aktier i bolaget Solfältet Fastighets AB, men försäljningen är inget värt om inte genomförandeavtalet med Kommunen följer med till de nya ägarna. Kommunen bestämmer om genomförandeavtalet kan överlåtas till annan part.

Köparen är H3 Förvaltning 1 AB som i sin tur ägs av Hanssons Hus AB) och Ståhl & Ståhl i Ulricehamn AB. Bolaget är relativt nytt men koncernen har mångårig erfarenhet av fastighets- och byggbranschen. Det är en koncern som vill bygga och förvalta fastigheter långsiktigt. Deras årsredovisning bifogas.

Berörd del av detaljplanen är området för flerbostadshus i norra delen mot kulturhuset. Hur säkrar vi att kommunen får de pengar som krävs för att bygga ut allmänna anläggningar?

I Genomförandeavtalet är båda parter överens om att pantbrev, som är värda lika mycket som kostnaderna för de allmänna anläggningarna, ska lämnas in till kommunen när fastighetsbildningen skett. Kommunens projektledare för genomförandet bevakar denna fråga.

JUSTERARE

EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING



## Beslutsunderlag

KSAU 2021-05-17 § 123

Tjänsteskrivelse

Genomförandeavtal för Björkvallen med överlåtelse av mark

ÅR 2020 Ståhl och Ståhl i Ulricehamn AB Årsredovisning

Hanssons Hus AB Årsredovisning 2020

Ståhl & Ståhl i Ulricehamn AB Företagspresentation

Protokollsutdrag 2019-12-09 § 180 Exploatering, Björkvallen

Aktieöverlåtelseavtal mellan köpare och säljare

## Förslag till beslut på sammanträdet

Robin Jande (V) yrkar avslag.

Christian Nordberg (-) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

## Beslutsgång

Ordförande frågar om kommunfullmäktige bifaller Robin Jandes (V) avslagsyrkande eller Christian Nordbergs (-) yrkande och finner att kommunfullmäktige bifaller Christian Nordbergs yrkande.

Omröstning begärs.

## Omröstningsresultat

Följande omröstningsordning föreslås och godkänns: Ja-röst för bifall till Christian Nordbergs (-) yrkande och nej-röst för bifall till Robin Jandes (V) avslagsyrkande.

Ja-röst lämnas av: Liselotte Grahn Elg (M), Björn Erling (M), Per-Arne Öhman (M), Ulf Winberg (M), Stefan Häggmark (M), Carl-Johan Torstensson (M), Nils-Åke Mårheden (M), Gunnar Annell (M), Roger von Walden (M), Björn Hedö (M), Lisbeth Bolin (C), Per Widén (C), Helen Zeland Bodin (C), Gunilla Alm (L), Kjell Dufvenberg (L), Fred Rydberg (KD), Christian Nordberg (-), Agneta Hägglund (S), Carolina Cranser (S), Helene Cranser (S), Fredrik Anderstedt (S), Sixten Nylin (S), Lars-Göran Bromander (S), Inger Wallin (S), Sven Erkert (S), Eva Staake (S), Solweig Lundkvist (S), Maria Annell (S), Owe Fröjd (Båp), Sjunne Green (Båp), Peter Björkman (Båp)

Nej-röst lämnas av: Charlotta Bjälkebring Carlsson (V), Robin Jande (V)

JUSTERARE

EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING

Kommunfullmäktige

Michael Rubbestad (SD), Linnea Leinonen (SD), Ann-Sofie Borg (SD), Thomas Moore (SD), Kristian Leinonen (SD), Carol Lundahl Moore (SD), Zinaida Belonoshko (SD), Tiina Fransson (SD) avstår

Med 31 ja-röster, 2 nej-röster och 8 som avstår beslutar kommunfullmäktige att bifalla Christian Nordbergs yrkande.

### Reservation

Charlotta Bjälkebring Carlsson (V), Robin Jande (V) reserverar sig mot beslutet.

### Protokollsanteckning

Michael Rubbestad (SD) lämnar följande protokollsanteckning:

*Sverigedemokraterna har sedan planerna för området Björkvallen påbörjades ställt oss negativa till denna etablering och röstade därför nej till den ursprungliga planen för området. Ett yrkande som tyvärr inte vann fullmäktiges bifall. När planen nu föreslås byta ägare är det en fråga som vi inte ämnar delta i beslut kring, detta då vi inte har någon större åsikt kring vem som äger Björkvallen, enligt vår uppfattning borde planen aldrig påbörjats alls, varför vi lägger över beslut, ansvar och konsekvenser på de partier som valde att bifalla det ursprungliga beslutet.*

*Sverigedemokraterna i Håbo*

---

### Beslutet skickas till:

Plan- och exploateringsavdelningen  
Kommundirektör  
Ekonomienheten

JUSTERARE

EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING

§ 84

Dnr 2021/00150

## **Exploateringsbudget, Bålsta C, etapp 6**

### **Kommunfullmäktiges beslut**

1. Kommunfullmäktige beslutar om en budget för inledande utredningar och projektering till ett belopp om 12 549 000 kr, varav upparbetat 2 989 000 kr.

### **Sammanfattning**

Projektet Bålsta C behöver starta upp inledande arbete med projektering för ett genomförande av kommande detaljplan (etapp 6, rött område på karta nedan). Det finns även ett visst utredningsbehov för de offentliga ytorna för att komma vidare med planarbetet. Grosvenor står och har hittills stått för samtliga kostnader för etappen, men det finns även kommunala intressen som exempelvis anläggandet av det Gröna stråket genom centrum och en översyn av torgytan mellan kommunhuset och centrumanläggningen. Även centumparkeringen behöver ses över, och fastighetsrättsligt lösas. För att kunna arbeta vidare mot en färdig detaljplan ges förslag på en exploateringsbudget i två steg. Steg ett med kostnader för utredningar och projektering och steg två med kostnader för byggnation och intäkter från markförsäljning och exploateringsbidrag från Grosvenor.

Upplåningsbehovet uppgår till 9,3 miljoner kronor för år 2021 för denna exploatering. Förvaltningen återkommer med samlat upplåningsbehov för år 2021.

### **Beslutsunderlag**

KSAU 2021-05-17 § 124  
Tjänsteskrivelse

### **Förslag till beslut på sammanträdet**

Owe Fröjd (Båp) yrkar i första hand på återremiss i andra hand på avslag.

Lisbeth Bolin (C) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Christian Nordberg (-) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Fred Rydberg (KD) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Agneta Hägglund (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Charlotta Bjälkebring Carlsson (V) yrkar bifall till Owe Fröjds (Båp) återremissyrkande.

JUSTERARE

EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING

## Beslutsgång

Ordförande frågar kommunfullmäktige om ärendet ska behandlas i dag eller återremitteras och finner att det ska behandlas i dag. Ordförande frågar sedan om fullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut eller Owe Fröjds (Båp) avslagsyrkande och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag till beslut.

## Reservation

Owe Fröjd (Båp), Sjunne Green (Båp) och Peter Björkman (Båp) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:

*Då det saknas både exploateringsavtal, beslut att försälja kommunal mark, bara lösa önskemål från ett riskkapitalbolag om att få köpa delar av kommunens mark, och utan samråd med nuvarande nyttjare som t.ex. Håbohus, samt utan någon fastställd detaljplan är detta bara att riskera att dessa skattepengar går förlorade.*

*Beslut som bara bygger på gissningar borde en ansvarsfull majoritet inte göra.*

## Protokollsanteckning

Michael Rubbestad (SD) lämnar följande protokollsanteckning:

*Sverigedemokraterna i Håbo avstår från att delta i beslut då ärendet redan från början hanterats felaktigt och nu står med helt okända konsekvenser, såväl ekonomiska som praktiska. Vi befinner oss nu i ett läge då vi inte har något annat val än att gå vidare med ärendet för att säkerställa att boende och verksamheter erhåller exempelvis nödvändig VA-anslutning. Vi förväntar oss att dessa ärenden är de sista som hanterats bristfälligt och att vi framöver kommer erhålla korrekta och fullständiga underlag för beslut.*

*Sverigedemokraterna i Håbo*

## Deltar ej i beslutet

Michael Rubbestad (SD), Linnea Leinonen (SD), Ann-Sofie Borg (SD), Thomas Moore (SD), Kristian Leinonen (SD), Carol Lundahl Moore (SD), Zinaida Belonoshko (SD), Tiina Fransson (SD) deltar ej i beslutet.

---

## Beslutet skickas till:

Plan- och exploateringsavdelningen  
Kommundirektör  
Ekonomienheten

§ 85

Dnr 2019/00187

## Riktlinjer för lokalförsörjning samt lokalförsljningsplan

### Kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunfullmäktige antar riktlinjer för lokalförsörjning.

### Sammanfattning

Kommunstyrelsen uppdrog till förvaltningen den 13 februari 2017 att återkomma med ett förslag på kommunövergripande lokalförsörjningsplan. Detta förslag behandlades i kommunfullmäktige 2019-06-17 § 96 och kommunfullmäktige beslutade då att återremittera förslaget till lokalförsörjningsplan för ytterligare beredning, bland annat på grund av tillsättandet av ny lokalförsörjningschef.

Ärendet har nu beretts ytterligare inom kommunstyrelsen och förslag till två nya styrdokument har tagits fram – ett avseende riktlinjer för lokalförsörjning och en strategisk lokalförsörjningsplan.

### Beslutsunderlag

KSAU 2021-05-17 § 130

Tjänsteskrivelse

Strategisk lokalförsörjningsplan

Riktlinjer för lokalförsörjning

Fullmäktiges beslut om återremiss

### Beslutsgång

Ordförande frågar om kommunfullmäktige kan besluta i enlighet med kommunstyrelsens förslag till beslut och finner att så är fallet.

---

### Beslutet skickas till:

Författningssamling  
Fastighetsavdelningen  
Kommundirektör

JUSTERARE

EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING

§ 86

Dnr 2020/00275

## **Integrationsstrategi för Håbo kommun**

### **Kommunfullmäktiges beslut**

1. Kommunfullmäktige antar integrationsstrategi för Håbo kommun.

### **Sammanfattning**

Kommunfullmäktige beslutade 2020-12-21 § 141 att återremittera ärendet om en integrationsstrategi för Håbo kommun. Ett nytt förslag till integrationsstrategi har nu tagits fram. Det nya förslaget har varit på remiss till gruppledarna, integrationsnätverket, finska samrådsgruppen och hos näringslivsföreningarna i kommunen. De yttranden som inkommit biläggs ärendet.

Förvaltningen föreslår nu att fullmäktige antar denna version av förslag till integrationsstrategi.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse  
KSAU 2021-05-17 § 136  
Integrationsstrategi, reviderad för remiss  
Remissvar, integrationsnätverk samt LRF  
Förslag till integrationsstrategi

### **Förslag till beslut på sammanträdet**

Michael Rubbestad (SD) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Christian Nordberg (-) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Charlotta Bjälkebring Carlsson (V) yrkar avslag.

### **Beslutsgång**

Ordförande frågar om kommunfullmäktige beslutar enligt Michael Rubbestads (SD) och Christian Nordbergs (-) bifallsyrkande eller enligt Charlotta Bjälkebring Carlssons avslagsyrkande och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt Michael Rubbestads (SD) och Christian Nordbergs (-) bifallsyrkande.

---

JUSTERARE	EXPEDIERAD	SIGNATUR	UTDRAGSBESTYRKNING

Kommunfullmäktige

## Reservation

Charlotta Bjälkebring Carlsson (V), Robin Jande (V) reserverar sig mot beslutet.

Owe Fröjd (Båp), Sjunne Green (Båp) och Peter Björkman (Båp) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:

*Då detta beslut/dokument inte avspeglar vår motion, inte diskuteras på nytt i arbetsgruppen, ej heller har man tagit hänsyn till integrationnätverkets synpunkter så deltog Bålstapartiet inte i detta beslut, detta förslag är inget som Bålstapartiet varken kan, eller vill ställa sig bakom.*

*Bålstapartiet lade ett förslag 2012 i Kommunstyrelsen, men inget hände, vi lade då exakt samma förslag en gång till i en motion till Kommunfullmäktige 2018-06-11, en motion om ett "Kommunalt flyktingpolitiskt program".*

*Förslagen var dessa:*

*-Utökad svenskundervisning och samhällsorientering på heltid de första 6 månaderna*

*-Arbetspraktik de följande 6 månaderna*

*-Arbete eller studier de följande 6 månaderna*

*-Under de sista 6 månaderna skall, vid behov, extra åtgärder sätta in för att få individen i arbete eller studier.*

*-Målet skall vara att minst 90 % skall komma i arbete/studier med självförsörjning inom två år*

*Med vår motion som underlag har detta förslag tagits fram, utan att de väsentligaste delarna i motionen beaktas, förslaget är lika långt ifrån vårt första förslag från 2012, som vår motion 2018.*

*Vi förstår att Alliansen inte vill bekosta någon kommunal kostnad för att underlätta integrationen i kommunen, den skall nåbon annan göra, de vill hellre sänka skatten!*

*Och vi förstår även att SD inte vill att detta skall fungera, detta då det direkt motarbetar deras politiska strategi och syften, en väl fungerande integration "dödar ju deras främsta argument, att det inte fungerar, och deras huvudfråga blir ointressant*

*Vi avser att återkomma med samma förslag en tredje gång på 10 år*

---

JUSTERARE	EXPEDIERAD	SIGNATUR	UTDRAGSBESTYRKNING

## Protokollsanteckning

Charlotta Bjälkebring Carlsson (V) lämnar följande protokollsanteckning:

### *Integrationsstrategi*

*Vi anser att den ordning som ska vara är att politiken säger att något ska göras. Det är tjänstepersonerna som utarbetar strategier och handlingsplaner utifrån de mål och visioner som antagits i kommunen och utifrån den lagstiftning som finns. I detta ärende är det ett oppositionsparti som skrivit underlag till integrationsplan. Oppositionsparti skriver motioner inte utredningar eller tjänsteytrande för beslut. På grund av hanteringen av ärendet där det av kommunfullmäktige beslutade tillitsbaserade arbetssättet helt havererat i denna fråga yrkar vi avslag på förslaget. Vidare anser vidare att avsnittet om radikaliserings bör utgå, då det kan upplevas som om det enbart är nyanlända som riskerar att radikaliseras. Vi har redan en strategi emot våldsbejakande extremism antagen av kommunfullmäktige, det räcker så.*

## Deltar ej i beslutet

Owe Fröjd (Båp), Sjunne Green (Båp), Peter Björkman (Båp) deltar ej i beslutet.

---

### Beslutet skickas till:

Hemsida

Integrationsnätverk

Tillväxtrådet

JUSTERARE

EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING



§ 87

Dnr 2021/00168

## Fortsättning av gång- och cykelväg längs Kalmarleden (projekt 1390)

### Kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunfullmäktige beslutar att tekniska nämnden får nyttja budgetöverskott från projekt 1390 GC Kalmarleden för att finansiera en ny gång- och cykelväg längs med Kalmarleden mellan Eldens väg och busshållplats Lastbergets vägskäl.

### Sammanfattning

Efter att projekt 1390 GC Kalmarleden färdigställts har önskemål om att även bygga sträckan mellan Eldens väg och busshållplats Lastbergets vägskäl inkommit. Denna sträcka var på tal i projekteringen och det finns nu ett budgetöverskott i projektet som kan täcka kostnaden för arbetet. På grund av detta och, framförallt, den förbättring och ökade säkerheten som det skulle innebära för elever på väg till skolan samt för den hållbara arbetspendlingen föreslår tekniska förvaltningen att förvaltningen får i uppdrag att anlägga en gång- och cykelväg längs ovannämnda sträcka med hjälp av kvarvarande medel från projekt 1390.

### Beslutsunderlag

KSAU 2021-05-17 § 137

Tjänsteskrivelse

Tekniska nämndens beslut

Tekniska förvaltningens tjänsteskrivelse

### Beslutsgång

Ordförande frågar om kommunfullmäktige kan besluta i enlighet med kommunstyrelsens förslag till beslut och finner att så är fallet.

---

### Beslutet skickas till:

Tekniska nämnden

Ekonomienheten

JUSTERARE	EXPEDIERAD	SIGNATUR	UTDRAGSBESTYRKNING

Kommunfullmäktige

§ 88

Dnr 2021/00199

## Vistelseförbud

### Kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunfullmäktige antar förslaget till föreskrift om förbud mot att vistas på vissa särskilt angivna platser.
2. Den ovan antagna föreskriften gäller bara så länge den tillfälliga pandemilagen gäller.

### Sammanfattning

Kommunernas möjlighet att meddela förbud att vistas på en plats syftar till att stänga av en plats som allmänheten annars har tillträde till. Om fullmäktige utnyttjar möjligheten att föreskriva om vistelseförbud är överträdelser av det förbudet straffrättsligt sanktionerade. Förslaget innebär att fullmäktige meddelar på förhand vilka platser som avses, kommunstyrelsen meddelar förbudets giltighet i tiden.

Enebyparken, Frösundaviks aktivitetspark, Frösundaviks strandpark, Kvarnkojan, Vibyspåret, Bålsta centrum torgytor, Skateområdet, Hundrastgårdarna Gröna Dalen och gamla Bålsta, Aronsborgsviken, Skeppsparkens lekplats, Boulebanan Dalstigen, Ekillabadet, och Kalmarsandsbadet utpekas som möjliga platser att belägga med vistelseförbud. Det lämnas även en möjlighet för kommunstyrelsen att lägga till andra platser som kan omfattas av förbudet, om situationen så kräver.

### Beslutsunderlag

KSAU 2021-05-17 § 142  
Tjänsteskrivelse

Kartbilagor

Förslag till föreskrift om förbud mot att vistas på vissa särskilt angivna platser

### Förslag till beslut på sammanträdet

Owe Fröjd (Båp) yrkar på återremiss.

Robin Jande (V) yrkar på ett tillägg till kommunstyrelsens förslag till beslut: Föreskriften ska gälla så länge det finns en gällande pandemilagstiftning.

JUSTERARE	EXPEDIERAD	SIGNATUR	UTDRAGSBESTYRKNING

## Beslutsgång

Ordförande frågar kommunfullmäktige om ärendet ska återremitteras eller behandlas i dag och finner att ärendet ska behandlas i dag.

Omröstning begärs.

## Omröstningsresultat

Följande omröstningsordning föreslås och godkänns: Ja-röst för bifall till att behandla ärendet i dag och nej-röst för bifall till Owe Fröjds (Båp) återremissyrkande.

Ja-röst lämnas av: Liselotte Grahn Elg (M), Björn Erling (M), Per-Arne Öhman (M), Ulf Winberg (M), Stefan Häggmark (M), Carl-Johan Torstensson (M), Nils-Åke Mårheden (M), Gunnar Annell (M), Roger von Walden (M), Björn Hedö (M), Lisbeth Bolin (C), Per Widén (C), Helen Zeland Bodin (C), Gunilla Alm (L), Kjell Dufvenberg (L), Fred Rydberg (KD), Christian Nordberg (-), Agneta Hägglund (S), Carolina Cranser (S), Helene Cranser (S), Fredrik Anderstedt (S), Sixten Nylin (S), Lars-Göran Bromander (S), Inger Wallin (S), Sven Erkert (S), Eva Staake (S), Solweig Lundkvist (S), Maria Annell (S), Charlotta Bjälkebring Carlsson (V), Robin Jande (V), Michael Rubbestad (SD), Linnea Leinonen (SD), Ann-Sofie Borg (SD), Thomas Moore (SD), Kristian Leinonen (SD), Carol Lundahl Moore (SD), Zinaida Belonoshko (SD), Tiina Fransson (SD)

Nej-röst lämnas av: Owe Fröjd (Båp), Sjunne Green (Båp), Peter Björkman (Båp)

Med 38 ja-röster och 3 nej-röster beslutar kommunfullmäktige att behandla ärendet i dag.

## Beslutsgång 2

Ordförande frågar om fullmäktige beslutar i enlighet med kommunstyrelsens förslag till beslut eller i enlighet med Robin Jandes (V) tilläggsyrkande och finner att kommunfullmäktige beslutar i enlighet med Robin Jandes tilläggsyrkande.

---

### Beslutet skickas till:

Kommunstyrelsen – för kännedom  
Tekniska förvaltningen  
Kultur- och fritidsförvaltningen

§ 89

Dnr 2021/00166

## Ansvarsfrihet för styrelsen i Samordningsförbundet Uppsala län

### Kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunfullmäktige noterar överlämnad årsredovisning från Samordningsförbundet i Uppsala län avseende verksamhetsåret 2020.
2. Kommunfullmäktige beviljar, för Håbo kommuns del, ansvarsfrihet för styrelsen och dess ledamöter avseende verksamhetsåret 2020.

### Sammanfattning

Samordningsförbundet i Uppsala län har inkommit med årsredovisning för verksamhetsåret 2020 samt revisionsberättelse och granskningsrapport. Samordningsförbundet begär medlemmarnas ställningstagande gällande ansvarsfrihet för förbundsstyrelsen.

Revisionen bedömer att verksamheten bedrivits på ett ändamålsenligt ekonomiskt tillfredsställande sätt samt att den interna kontrollen har varit tillräcklig. Räkenskaperna bedöms i allt väsentligt vara rättvisande och upprättade i enlighet med lag och god redovisningssed. Därmed tillstyrker revisionen att ansvarsfrihet beviljas.

### Beslutsunderlag

KSAU 2021-05-17 § 143

Tjänsteskrivelse

Årsredovisning 2020

Granskningsrapport

Revisionsberättelse

### Beslutsgång

Ordförande frågar om kommunfullmäktige kan besluta i enlighet med kommunstyrelsens förslag till beslut och finner att så är fallet.

---

### Beslutet skickas till:

Samordningsförbundet i Uppsala län  
Revisionen

JUSTERARE	EXPEDIERAD	SIGNATUR	UTDRAGSBESTYRKNING

§ 90

Dnr 2021/00116

## **Informationsärende, inspektion av överförmyndarnämnden**

### **Kommunfullmäktiges beslut**

1. Kommunfullmäktige noterar informationen.

### **Sammanfattning**

Under 2020 genomförde Länsstyrelsen en digital inspektion av överförmyndarnämnden i Uppsala län. Överförmyndarnämnden har behandlat inspektionsrapporten och överförmyndarförvaltningens förslag till åtgärder med anledning av inspektionen. Beslut samt rapport och åtgärder redovisas till kommunstyrelsen och kommunfullmäktige för kännedom.

### **Beslutsunderlag**

Protokoll från överförmyndarnämnden

Åtgärdsrapport 2020

Länsstyrelsens rapport 2020

### **Beslutsgång**

Ordförande frågar om kommunfullmäktige kan besluta i enlighet med kommunstyrelsens förslag till beslut och finner att så är fallet.

\_\_\_\_\_

JUSTERARE

EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING

Kommunfullmäktige

§ 91

Dnr 2021/00118

## Informationsärende, granskning av överförmyndarnämndens verksamhet

### Kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunfullmäktige noterar informationen

### Sammanfattning

PWC har fått i uppdrag av Uppsala kommuns revisorer att granska om överförmyndarnämndens verksamhet bedrivs på ett ändamålsenligt sätt och med tillräcklig intern kontroll. Den sammanfattande bedömningen är att överförmyndarnämndens verksamhet i allt väsentligt bedrivs ändamålsenligt och med en tillräcklig intern kontroll.

Granskningsrapporten tillställs nu kommunfullmäktige för kännedom.

### Beslutsunderlag

Granskningsrapport

Missiv

### Beslutsgång

Ordförande frågar om kommunfullmäktige kan besluta i enlighet med kommunstyrelsens förslag till beslut och finner att så är fallet.

\_\_\_\_\_

JUSTERARE

EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING

§ 92

Dnr 2019/00459

## **Svar på medborgarförslag: belysa skylt vid motorvägen**

### **Kommunfullmäktiges beslut**

1. Kommunfullmäktige bifaller medborgarförslaget.

### **Sammanfattning**

Ett medborgarförslag har inkommit där förslagsställaren föreslår att belysa skylten ”Bålsta Håbo kommun”. Det är två skyltar som står på varsin sida av E 18 strax före avfarterna. Förslagsställaren tycker att detta skulle vara bra för kommunens marknadsföring och pekar på att man i Kungsängen löst detta på ett bra sätt.

Under beredningen har underlag inhämtats från tekniska förvaltningen och näringslivsenheten. När nu kommunstyrelsen ska behandla medborgarförslaget om belyst skylt vid motorvägen förordar förvaltningen att skyltarna även uppdateras med nytt motiv.

Då det i nuläget inte finns någon el framdragen till skyltarna så har det under beredningen kan belysning av skylten ske med hjälp av solceller.

Förvaltningen är ställer sig positiv till medborgarförslaget, då belysta skyltar vore positivt för varumärket Håbo och föreslår därför att förslaget bifalls samt uppdrar till förvaltningen att gå vidare

### **Beslutsunderlag**

KSAU 2021-05-17 § 144

Tjänsteskrivelse

Medborgarförslag

### **Beslutsgång**

Ordförande frågar om kommunfullmäktige kan besluta i enlighet med kommunstyrelsens förslag till beslut och finner att så är fallet.

---

### **Beslutet skickas till:**

Förslagsställare

Hemsida

Näringslivsenheten

---

JUSTERARE

EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING

§ 93

Dnr 2021/00212

## Delårsuppföljning mars 2021

### Kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunfullmäktige uppmanar nämnderna att vidta åtgärder för att hålla driftbudgetramen.
2. Kommunfullmäktige beslutar att budget för digitalisering omfördelas från central budget för digitalisering till socialnämnden med 532 000 kronor för e-tjänsten Ekonomiskt bistånd och till bygg- och miljönämnden med 600 000 kronor för personalkostnader för digitalisering, endast för år 2021.
3. Kommunfullmäktige beslutar att kommunstyrelsen har rätt att under år 2021 uppta nya lån, det vill säga öka kommunens skulder, med högst 284 miljoner kronor under år 2021, utöver tidigare beslut om 103 miljoner kronor.

### Sammanfattning

Enligt kommunens ekonomistyrprinciper ska nämnderna lämna uppföljning av ekonomin per mars med en prognos för året till kommunfullmäktige.

Kommunfullmäktige har tilldelat nämnderna budgetramar inom vilka nämnderna ska bedriva verksamhet mot uppsatta mål. Prognosen är en tidig indikation på hur verksamheterna bedömer utfallet vid årets slut och den föranleder att nämnderna vidtar åtgärder för att hålla ekonomin inom de ramar som fullmäktige beslutat.

Den första samlade rapporten över kommunens verksamhet och måluppfyllelse lämnas, i enlighet med kommunens styrmodell, i delårsrapport per augusti.

#### Prognos för årets resultat

Prognosen för årets resultat är 89,4 miljoner kronor, vilket är 61,8 miljoner kronor bättre än budgeterat. En väsentlig orsak är att realisationsvinster från fastighetsförsäljningar, främst inom exploateringsverksamheten, beräknas ge 82,4 miljoner kronor. När det avräknas, vilket ska göras vid avstämning mot balanskravet, är resultatet 7,0 miljoner kronor och balanskravet uppfylls.

När även investeringsbidrag från privata inom exploateringsverksamheten avräknas med 42,7 miljoner kronor, som i år främst består av övertagna gatanläggningar, är resultatet däremot ett underskott med 35,7 miljoner kronor, -2,7 procent av skattenettot.

Det är avsevärt sämre än kommunens finansiella mål på 2 procent i överskott, 63,3 miljoner kronor sämre.

JUSTERARE

EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING



Kommunfullmäktige

	Bokslut 2020	Budget 2021	Utfall jan- mars	Prognos	Avvikelse budget/ prognos
<b>ÅRETS RESULTAT</b>	<b>75 764</b>	<b>27 651</b>	<b>15 749</b>	<b>89 426</b>	<b>61 775</b>
Avgår realisationsvinster	-982	0	0	-82 385	-82 385
<b>ÅRETS BALANSKRAVSRESULTAT</b>	<b>74 782</b>	<b>27 651</b>	<b>15 749</b>	<b>7 041</b>	<b>-20 610</b>
Avgår investeringsbidrag från privata	-28 598	0	0	-42 721	-42 721
<b>ÅRETS RESULTAT som finansiellt mål</b>	<b>46 184</b>	<b>27 651</b>	<b>15 749</b>	<b>-35 680</b>	<b>-63 331</b>
<i>Andel av skattenetto</i>	<i>3,6 %</i>	<i>2,1 %</i>	<i>4,8 %</i>	<i>-2,7 %</i>	<i>-4,8 %</i>

Den främsta orsaken till att det finansiella målet inte uppfylls är att nämnderna prognostiserar underskott med 73,5 miljoner kronor. Nämnderna behöver vidta åtgärder för att hålla budgetramen.

Nämnderna behandlar sina delårsuppföljningar 4-11 maj.

En osäkerhet är hur pandemin utvecklas under året och vilka ekonomiska effekter det får. Nämnderna har bedömt att nettokostnaden för januari-mars uppgår till 5,1 miljoner kronor. I prognosen är det inräknat 9,0 miljoner i nettokostnad till årets slut, men det får sägas vara med stor reservation.

Det finns också en annan osäkerhet som inte är inräknad i prognosen. Det är 4,2 miljoner kronor i nedlagda utgifter för projektering av Viby skola. Projektet har avslutats av barn- och utbildningsnämnden. Om de nedlagda utgifterna inte har något värde i kommande investering måste det resultatföras.

Skatte- och statsbidragsintäkter är 11,4 miljoner kronor högre än budget, varav 2,5 miljoner kronor avser Skolmiljarden.

### *Investeringar*

Årets investeringar är budgeterade till 513,4 miljoner kronor och beräknas genomföras för 404,7 miljoner kronor. Årets överskott beräknas därför till 108,8 miljoner. Främst är det för att projekt senareläggs i tid av olika anledningar. Hittills i år har 11,4 miljoner kronor förbrukats.

### *Finansiering*

Utifrån prognosen om årets resultat och senarelagda investeringar uppgår lånebehovet för året till 284 miljoner kronor, förutom den nyligen beslutade upplåningen på 103 miljoner kronor.

JUSTERARE

EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING

## Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse  
Delårsuppföljning mars  
Nämndernas beslut om delårsuppföljning

## Förslag till beslut på sammanträdet

Liselotte Grahn Elg (M) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Christian Nordberg (-) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

## Beslutsgång

Ordförande frågar om kommunfullmäktige beslutar i enlighet med kommunstyrelsens förslag till beslut och finner att så är fallet.

## Protokollsanteckning

Agneta Hägglund (S) lämnar följande protokollsanteckning:

*Enligt de av fullmäktige antagna ekonomistyrprinciperna så skall nämnder vidta åtgärder för att få en budget i balans.*

*Det finansiella målet kommer inte att uppfyllas därför att nämnderna prognostiserar underskott med 73,5 miljoner, dessutom så är inte de 4,2 miljonerna i nedlagda utgifter för projektering av Vibyskolan medräknade. Skatte-och statsbidrag intäkterna är 11,4 miljoner kronor högre än budget. Det finns ingen handlingsplan framtagen hur kommunstyrelsen ska få en budget i balans.*

*Vi saknar också den framställan från socialnämnden om att få en tilldelning från fullmäktige på 9,3 miljoner. Framställningar från nämnderna bör hanteras i delårsuppföljningen.*

*Sammanfattningsvis så kan vi konstatera att det ekonomiska läget är ytterst allvarligt. Läget har dessutom förvärrats sedan i februari fram till mars.*

*I februari så var prognosen 30,8 miljoner i mars 33,8 miljoner och det beror främst på:*

- Avslut av ekonomichef 2,3 mkr
- Kostnad för en interimchef på ekonomiavd 1mkr
- Utredning kopplat till avslut av chef 1,3mkr

*Dessutom tillkommer det kostnader för pension som redovisas under pensioner.*

*Vi anser att Håbo Kommun med den styrande Alliansen idag inte levererar ” God ekonomisk hushållning”, och dessutom så följs inte de av fullmäktige antagna ekonomistyrprinciperna.*

*Socialdemokraterna i Håbo*

Michael Rubbestad (SD) lämnar följande protokollsanteckning:

*Vi kan konstatera att delårsuppföljningen per mars 2021 ser allt annat än positiv ut och att vi ser stora utmaningar för resterande del av året. Sverigedemokraterna yrkade på föregående fullmäktigesammanträde att en handlingsplan upprättas för att åtgärda de noterade bristerna i Håbo kommun. Då förslaget vann fullmäktiges bifall förväntar vi oss nu att de styrande partierna i kommunen som de facto också leder verksamheten skyndsamt kommer att presentera en tydlig handlingsplan för hur ekonomin skall komma i balans innan årets utgång.*

*Sverigedemokraterna i Håbo*

---

**Beslutet skickas till:**

Kommunstyrelsen – för kännedom  
Berörda nämnder  
Socialnämnden – för kännedom  
Bygg- och miljönämnden – för kännedom  
Ekonomienheten  
Kommundirektör

---

JUSTERARE	EXPEDIERAD	SIGNATUR	UTDRAGSBESTYRKNING

§ 94

Dnr 2021/00153

## Parkeringsutredning för allmänna parkeringar i Bålsta centrum

### Kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunfullmäktige noterar att parkeringsutredningen för Bålsta centrum är slutförd.
2. Kommunfullmäktige beslutar att arbetet med simhallen ska fortsätta.

### Sammanfattning

Nu när parkeringsutredningen är slutförd kan arbetet med den nya simhallen gå vidare. Dock kan framtida behov av parkeringar behöva utredas vidare i detalj med denna parkeringsutredning som underlag.

Syftet med parkeringsutredningen är att klarlägga vilket behov av allmänna parkeringsplatser som kan bli aktuellt, faktorer som kan påverka detta samt peka ut ytor som är viktiga för en hållbar parkeringslösning. Parkeringsutredningen för Bålsta centrum initierades med anledning av behovet av ny simhall och att föreslagen plats utgörs av befintlig parkering. Inom projektet Bålsta C ingår även potentiell bebyggelse på andra befintliga parkeringar. Utredningen tittar därför samlat på hela Bålsta centrum. Utredningen avser endast allmänna parkeringar och inte parkering på kvartersmark (ex. boendeparkering).

Sammanfattningsvis är parkeringsutredningens slutsatser:

- Helhetsperspektiv krävs på parkeringsfrågan.
- Samspel mellan olika parkeringar (både för bil och cykel)
- Samspel med andra trafikslag (gång/cykel/kollektivtrafik)
- Ökad reglering leder till fler möjligheter för dem som har behov av att använda bilen.
- Parkeringsbyggnad vid stationen med minst 600 platser centralt krävs för att få en fungerande parkeringssituation under förutsättning av dagens pendlarparkeringar bebyggs.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse  
KF 2021-05-10 § 59  
Parkeringsutredning Bålsta centrum

JUSTERARE

EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING

### Förslag till beslut på sammanträdet

Christian Nordberg (-) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Liselotte Grahn Elg (M) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Robin Jande (V) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

### Beslutsgång

Ordförande frågar om kommunfullmäktige kan besluta i enlighet med kommunstyrelsens förslag till beslut och finner att så är fallet.

### Reservation

Owe Fröjd (Båp), Sjunne Green (Båp) och Peter Björkman (Båp) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:

*Parkeringsutredningen framgår mer som en presentation fylld med frågeställningar, gissningar och antaganden än en seriös utredning.*

*Den bygger på detaljplaner som inte finns, samt förutsättningar som saknar politiska beslut. Det tidigare beslutet av Kommunfullmäktige om återremiss har inte genomförts på ett seriöst sätt enligt KF beslut, majoriteten struntar numer regelmässigt i KF beslut, och detta med Kommunfullmäktiges ordförande Björn Erling (M) goda minne, vilket kanske förvånar mindre?*

*Att även Kommunstyrelsens ordförande Liselott Grahn Elg (M) inte ser kopplingen mellan allmänna parkeringar och parkeringar för bostäder inger en stor oro hos oss, denna koppling är ju elementär!*

### Deltar ej i beslutet

Owe Fröjd (Båp), Sjunne Green (Båp), Peter Björkman (Båp) deltar ej i beslutet.

---

### Beslutet skickas till:

Plan- och exploateringsavdelningen  
Tekniska förvaltningen  
Kultur- och fritidsförvaltningen

JUSTERARE	EXPEDIERAD	SIGNATUR	UTDRAGSBESTYRKNING

§ 95

Dnr 2021/00072

## **Arbetsmiljöpolicy, riktlinjer för systematiskt arbetsmiljöarbete och riktlinjer för straffansvar och uppgiftsfördelning av arbetsmiljöuppgifter**

### **Kommunfullmäktiges beslut**

1. Kommunfullmäktige antar Arbetsmiljöpolicy KS 2021/00072 nr 99790
2. Kommunfullmäktige antar Riktlinjer för systematiskt arbetsmiljöarbete KS 2021/00072 nr 99791
3. Kommunfullmäktige antar Riktlinjer för straffansvar och uppgiftsfördelning av arbetsmiljöuppgifter KS 2021/00072 nr 99792
4. Kommunfullmäktige upphäver Medarbetarpolicy KS 2018/00753 nr 92999

### **Sammanfattning**

Personalavdelningen har gjort en översyn av Håbo kommuns gällande styrdokument inom personal- och arbetsmiljöområdet och konstaterar att det saknas flertalet styrdokument alternativt att befintliga dokument på området behöver revideras.

Enligt Arbetsmiljöverkets föreskrift om systematiskt arbetsmiljöarbete AFS 2001:1 ska det finnas en arbetsmiljöpolicy som beskriver hur arbetsförhållandena i arbetsgivarens verksamhet ska vara för att ohälsa och olycksfall i arbetet ska förebyggas och en tillfredsställande arbetsmiljö uppnås. Håbo kommun saknar idag en arbetsmiljöpolicy. Kommunfullmäktige har därför anta en arbetsmiljöpolicy. Policyn ska underlätta för alla anställda i Håbo kommun att arbeta aktivt med arbetsmiljön.

Vidare ska det finnas riktlinjer som beskriver hur det systematiska arbetsmiljöarbetet ska gå till. Enligt 2 § i Reglemente för Håbo kommuns nämnder ansvarar varje nämnd för det systematiska arbetsmiljöarbetet inom sitt respektive ansvarsområde. Riktlinjer för systematiskt arbetsmiljöarbete samt Riktlinjer för straffansvar och uppgiftsfördelning av arbetsmiljöuppgifter syftar till en enhetlig hantering av det systematiska arbetsmiljöarbetet inom samtliga kommunens nämnder och förvaltningar.

Arbetsmiljöpolicyn med därtill tillhörande riktlinjer kommer kompletteras med ett flertal riktlinjer och regler inom personal- och arbetsmiljöområdet under 2021. Det rör t ex riktlinjer för rehabilitering, alkohol och droger, diskriminering och kränkande särbehandling. Dessa riktlinjer är omfattande och kan även snabbt komma att behöva antas eller revideras utifrån ny eller ändrad lagstiftning. För att effektivisera antagandeprocessen kring dessa

JUSTERARE	EXPEDIERAD	SIGNATUR	UTDRAGSBESTYRKNING

styrdokument föreslår förvaltningen att antagandet av framtida och komplettering av befintliga riktlinjer inom personal- och arbetsmiljöområdet delegeras till kommunstyrelsens arbetsutskott.

### Beslutsunderlag

KF 2021-05-10 § 67  
KS 2021-04-26 § 94  
KSAU 2021-04-12 § 78

Tjänsteskrivelse

Arbetsmiljöpolicy KS 2021/00072 nr 99790

Riktlinjer för systematiskt arbetsmiljöarbete KS 2021/00072 nr 99791

Riktlinjer för straffansvar och uppgiftsfördelning av arbetsmiljöuppgifter  
KS 2021/00072 nr 99792

Protokoll extra KomSam 2021-04-27  
SSR yttrande arbetsmiljöpolicy

Förvaltningens svar på SSRs yttrande

DIKs yttrande angående arbetsmiljöpolicy

Protokoll KomSam 2021-05-11 dialogmöte

Yttrande kopplat till återremiss kopplat till arbetsmiljöpolicy 2021

### Förslag till beslut på sammanträdet

Christian Nordberg (-) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Robin Jande (V) yrkar återremiss på kommunstyrelsens förslag till beslut,  
punkt 4.

Agneta Hägglund (S) yrkar bifall till Robin Jandes (V) återremissyrkande av  
punkt 4.

Christian Nordberg (-) yrkar avslag på Robin Jandes (V) och Agneta  
Hägglunds S) yrkanden.

Owe Fröjd (Båp) yrkar bifall till Robin Jandes (V) återremissyrkande  
avseende punkt 4.

Liselotte Grahn Elg (M) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till  
beslut.

---

JUSTERARE	EXPEDIERAD	SIGNATUR	UTDRAGSBESTYRKNING

Kommunfullmäktige

## Beslutsgång

Ordförande frågar om kommunfullmäktige ska behandla punkt 4 i dag eller om punkt 4 ska återremitteras och finner att kommunfullmäktige beslutar att behandla punkt 4 idag.

Omröstning begärs.

## Omröstningsresultat

Följande omröstningsordning föreslås och godkänns: Ja-röst för att behandla punkt 4 idag, nej-röst för att återremittera punkt 4.

Ja-röst lämnas av: Liselotte Grahn Elg (M), Björn Erling (M), Per-Arne Öhman (M), Ulf Winberg (M), Stefan Häggmark (M), Carl-Johan Torstensson (M), Nils-Åke Mårheden (M), Gunnar Annell (M), Roger von Walden (M), Björn Hedö (M), Lisbeth Bolin (C), Per Widén (C), Helen Zeland Bodin (C), Gunilla Alm (L), Kjell Dufvenberg (L), Fred Rydberg (KD), Christian Nordberg (-)

Nej-röst lämnas av: Agneta Hägglund (S), Carolina Cranser (S), Helene Cranser (S), Fredrik Anderstedt (S), Sixten Nylin (S), Lars-Göran Bromander (S), Inger Wallin (S), Sven Erkert (S), Eva Staake (S), Solweig Lundkvist (S), Maria Annell (S), Owe Fröjd (Båp), Sjunne Green (Båp), Peter Björkman (Båp), Charlotta Bjälkebring Carlsson (V), Robin Jande (V)

Michael Rubbestad (SD), Linnea Leinonen (SD), Ann-Sofie Borg (SD), Thomas Moore (SD), Kristian Leinonen (SD), Carol Lundahl Moore (SD), Zinaida Belonoshko (SD), Tiina Fransson (SD) avstår

Med 17 ja-röster, 16 nej-röster och 8 som avstår beslutar kommunfullmäktige att behandla punkt 4 i dag.

## Beslutsgång 2

Ordförande frågar om kommunfullmäktige beslutar i enlighet med kommunstyrelsens förslag till beslut punkt 1-4 och finner att så är fallet

## Reservation

Agneta Hägglund (S), Carolina Cranser (S), Helene Cranser (S), Fredrik Anderstedt (S), Sixten Nylin (S), Lars-Göran Bromander (S), Inger Wallin (S), Sven Erkert (S), Eva Staake (S), Solweig Lundkvist (S), Maria Annell (S) reserverar sig mot beslutet.

Charlotta Bjälkebring Carlsson (V), Robin Jande (V) reserverar sig mot beslutet avseende kommunstyrelsens förslag till beslut punkt 4.

Owe Fröjd (Båp), Sjunne Green (Båp) och Peter Björkman (Båp) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:

JUSTERARE	EXPEDIERAD	SIGNATUR	UTDRAGSBESTYRKNING



Kommunfullmäktige

*Att ta beslut om Arbetsmiljöpolicy, riktlinjer för systematiskt arbetsmiljöarbete och riktlinjer för straffansvar och uppgiftsfördelning av arbetsmiljöuppgifter utan att veta vad man gör, utan att man i praktiken har en enda klar idé om hur detta skall genomföras, blir bara lite som ”Kejsarens nya kläder”*

*KPMG har starkt kritiserat kommunen för dessa brister, vår personalavdelning har genom vår personalchef Andreas Nyhus, till de fackliga organisationerna, redovisat åtgärder som skulle varit klar INNAN sommaren 2021, åtgärder som idag inte ens är påbörjade, än mindre diskuterade inom politiken.*

### Protokollsanteckning

Charlotta Bjälkebring Carlsson (V) lämnar följande protokollsanteckning:

*Arbetsmiljöpolicy*

*I förslaget framkommer att de riktlinjer som idag regleras i Medarbetarpolicyn ska delegeras till kommunstyrelsens arbetsutskott att fatta beslut om. Vi anser att den ordning som ska vara är att det är kommunfullmäktige som ska fatta beslut om gällande riktlinjer inom personal- och arbetsmiljöområdet, riktlinjer för rehabilitering, alkohol och droger, diskriminering och kränkande särbehandling som tidigare antagits av kommunfullmäktige, i den Medarbetarpolicy som nu föreslås upphävas. Västerpartiet yrkar därför avslag på attsats 4. Vilket innebär att kommunstyrelsens arbetsutskott inte ska delegeras beslut i frågan.*

---

**Beslutet skickas till:**  
Samtliga förvaltningar  
HR-chef  
Fackliga företrädare

JUSTERARE

EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING

## Interpellation till Christian Nordberg angående Håbohus ägardirektiv

### Kommunfullmäktiges beslut

1. Kommunfullmäktige beslutar att interpellationen anses besvarad.

### Sammanfattning

Fredrik Anderstedt (S) lämnar en interpellation till Christian Nordberg (-), ordförande i Håbohus, avseende Håboalliansens förslag till ägardirektiv för Håbohus. Frågorna med svar redovisas nedan.

1. Varför har ni tagit fram detta förslag utan tjänstemannastöd?

*Ägardirektiv är ägarens dokument som ska avspegla ägarens viljeyttring för bolagets verksamhet och utveckling. Förslaget till ägardirektiv som går upp till fullmäktige har varit på remiss till Håbohus där bolagets VD lämnat sina synpunkter. Dessa synpunkter har behandlats i Håbohus styrelse. Det förslag som kommer upp till fullmäktige för beslut kommer då alltså att vara beredda i samråd mellan ägare och bolag, inkluderat bolagets tjänstemannaorganisation.*

*Det är dessutom en del av en bostadspolitisk styrning, och den måste komma från politiken och inte från tjänstemännen. Politiken kan inte förlita sig helt på tjänstemän för att se hur vi ska styra kommunen på strategisk nivå. Det kan spåras att så har varit fallet under det tidigare socialistiska styret, och då kan man också se det som att nödvändig styrning i bostadspolitiken saknats. Annars hade vi inte haft en så kraftig obalans mellan bostadsrätter och hyresrätter.*

*Vad avser er fråga runt samverkan inom politiken, och att vi tidigare alltid kommit överens om ägardirektivet brett inom politiken, så tror vi att frånvaron av den överenskommelsen beror helt på er (S) inställning till samarbete inom politiken, dvs ni vill inte samarbeta med oss övriga och komma överens om saker. Ni driver istället en hätsk opposition i alla frågor, och samarbetar hellre med andra mindre konstruktiva parter.*

*Ni har flera gånger sagt i olika sammanhang att "förr i tiden så var vi överens om XXX innan vi beslutade om det". Ni kanske behöver tänka över hur ni agerar för att skapa förutsättningar för att vara en politisk samtalspart. Jag tycker att det är anmärkningsvärt att ett betydligt yngre parti är en god möjlig avstämningspart (Sverigedemokraterna) medan ett gammalt rutinerat parti som Socialdemokraterna inte alls verkar i den riktningen. Ni kanske skulle titta på hur de arbetar snarare än att anklaga dem för att vara smyg Moderater. Ni har själva valt er situation, sluta skylla*

JUSTERARE	EXPEDIERAD	SIGNATUR	UTDRAGSBESTYRKNING

*det på alla andra. Välj om, var konstruktiva runt politiska beslut, även om förslagen kommer från alliansen eller Sverigedemokraterna.*

2. Vilket förslag på ägardirektiv från länsstyrelsen syftar Alliansen och SD på?

*SKR har tagit fram allmänna anvisningar och förslag på styrdokument för kommunalägda bolag. Dessa anvisningar och mallar har beaktats i framtagningen av förslaget till nya ägardirektiv för Håbohus, dock ska tilläggas att strukturen i det nya förslaget är mycket likt det nu gällande direktivet.*

*Inför 2015 gav regeringen länsstyrelserna i uppdrag att särskilt föra fram behovet av att kommunerna i ägardirektiven till sina bostadsföretag betonar deras allmännyttiga och sociala roll. Länsstyrelserna har kartlagt kommunernas ägardirektiv till sina kommunala bostadsaktiebolag. Rapporten "Ägardirektiv till allmän nytta" (ISBN/ISSN-nr: 978-91-7675-028-5, 2015) redovisar resultaten av denna kartläggning. Rapporten syftar till att inspirera till en aktiv dialog om allmännyttans roll och utformningen av ägardirektiven så att de bidrar till att kommunen lever upp till lagstiftningens intentioner om att alla ska få leva i goda bostäder. Ägardirektiven kan då också fungera som ett strategiskt verktyg i kommunernas arbete för de mänskliga rättigheterna. Detta menar länsstyrelserna är viktigt, inte minst för att värna barnets rättighet att växa upp i en god bostad i en trygg boendemiljö. Rapporten har gått igenom och beaktats i arbetet. Alla de områden som länsstyrelserna anser ska finnas inom ramen för ett ägardirektiv är medtagna. Innehållet är givetvis anpassat till den bostadspolitik som vi anser ska bedrivas i Håbo, utifrån de effekter vi vill ska infinna sig och de risker vi vill hantera.*

*Som ett resultat av detta stärks direktivet i sin ägarstyrning, sin ekonomiska styrning, rättsliga risker för överuttag och olagliga statsstöd minskar, boendemiljöerna stärks utifrån ett ordningsperspektiv, bolagets hållbarhetsarbete stärks, vissas skyddsregler för barnfamiljer införs m.m. m.m.*

3. En borgensavgifter inom allmännyttan ligger i snitt på 0.36%. Den kan ligga högre för missköta bolag med högre risk. I Alliansens föreslog att ligga på 1,3%. Vilket är långt högre än något annat allmännyttigt bolag. Anser Alliansen och SD att Håbohus är så misskött?

*I det aktuella förslaget till ägardirektiv som antogs av kommunstyrelsen finns inget förslag till förändring av borgensavgiften. Skrivelsen i de nya direktiven är identisk med gällande direktiv.*

JUSTERARE	EXPEDIERAD	SIGNATUR	UTDRAGSBESTYRKNING

Kommunfullmäktige

*Frågan om vad som utgör en marknadsmässig borgensavgift (det vill säga en borgensavgift utan konkurrensnedvridning) fick förnyad aktualitet genom lagen om allmännyttiga kommunala bostadsaktiebolag från 2011. Lagen innebär bland annat att kommunerna, i de fall de går i borgen, ska ta ut en marknadsmässig avgift för att kompensera för de ekonomiska fördel detta innebär för det kommunala bostadsaktiebolaget. Genom att ställa en garanti för ett lån uppkommer risk för garantigivaren att få stå för det garanterade beloppet. För denna risk ska ersättning utgå till garantigivaren. Om den ersättning som betalas för garantin är minst lika hög som motsvarande avgift för lån på finansmarknaden, innehåller garantin inte stöd. Finansmarknaden fungerar således som riktmärke för att bestämma borgensavgiften enligt den marknadsekonomiska investeringsprincipen. Bolagets uppskattade finansieringskostnader utan borgen ska alltså utgöra underlag för hur borgensavgiften beräknas. Det går därför inte att hänvisa till ett rikssnitt.*

*SKR ger i sin modell följande exempel:*

*”Bolaget tog upp en kredit i juni 2007 med en löptid på 5 år och en kreditmarginal med kommunal borgen om +0,03 %. Utredningen visar att vid denna tidpunkt bedöms bolaget ha kunnat låna upp en motsvarande kredit utan borgen till +0,18 %. Borgensavgiften fastställs därmed till +0,15 %. Från 2011 och fram till juni 2012 betalar bolaget denna avgift för just denna kredit.”*

*Det har dock diskuterats en höjning av borgensavgiften utifrån det perspektivet att borgenssumman har vuxit för kraftigt och att den värdering som vi redovisar ovan varit för låg. Nu begränsas istället ytterligare riskexponering för kommunen genom ett målspann för hur många lägenheter Håbohus ska ha i sitt bestånd. Detta främst eftersom ränteläget just nu är lågt och man vid en beräkning inte kommer upp i en bostadspolitisk lämplig nivå. Istället hanteras frågan om lånevolymens begränsning med spannet för antal lägenheter.*

*Men borgensavgiftsfrågan måste bevakas så att kommunen varken tar ut för mycket eller för litet, då båda de situationerna är i strid med gällande lagstiftning.*

4. I Alliansen förslag till Kommunstyrelsen med den höjda borgensavgiften skulle det innebära en hyreshöjning på ca 6000 kr per lägenhet. Helt utan mervärde för hyresgästerna. Varför tycker Alliansen och SD att det är rimligt att Håbohus hyresgäster ska betala 6000 kr extra till kommunens kassa?

*Se svar fråga 3, det kan dock observeras att hyresgästerna på sikt alltid måste bära kostnader för fastighetsägarens finansiering, det är inte speciellt konstigt. Det som diskuterats runt borgensavgift är om den är på en rimlig*

JUSTERARE	EXPEDIERAD	SIGNATUR	UTDRAGSBESTYRKNING

Kommunfullmäktige

*nivå. Kommunen är genom statsstödsreglerna (som är gemensamma inom EU) förhindrade att subventionera Håbohus, det är inte heller rimligt med hänsyn till andra behov inom kommunen.*

5. Det finns regler ska förhindra dold värdeöverföring från kommunala bolag. Anser Alliansen och SD att detta inte är dold värdeöverföring?

*Se svar fråga 3, ej aktuellt.*

*Det som diskuterats runt borgensavgift är om den är på en rimlig nivå. Det är inte bara förbjudet att på vissa premisser överföra värde till kommunen, men också från kommunen till bolaget. Kommunen är genom statsstödsreglerna (som är gemensamma inom EU) förhindrade att subventionera Håbohus, det är inte heller rimligt med hänsyn till andra behov inom kommunen.*

6. I Alliansens förslag så minskas antalet sociala kontrakt. Har det utretts vilka konsekvenser det kommer få?

*Ja, det bedöms inte medföra någon större risk.*

*Nuvarande procentsats på 5% bostadssociala kontrakt infördes i samband den stora flyktingvågen. Innan den stora flyktingvågen var den lägre, därför att behovet var lägre. Vi är nu tillbaka på den nivån.*

*Vi bedömer att det långsiktiga behovet av lägenheter framgent kommer att minska till följd av att det nationella mottagandet av nyanlända minskat de senaste åren och att Sveriges migrationspolitisk förändrats. Behovet bedöms alltså vara lägre framgent och då är det ansvarsfullt att gå tillbaka till en lägre procentsats. På detta vis kan vi sänka kommunens kostnader (nu står flertal lägenheter tomma, i dagsläge står 25 lägenheter tomma varav 5 reserverade vilket ger en årlig kostnad på ca 1 500 tkr vid en genomsnittlig hyra på 6 000: - kronor per månad) samt öka det antal lägenheter som blir tillgängliga för Håboborna att söka. Således bedömer vi att konsekvenserna av en sänkt procentsats till övervägande del blir positiva.*

*Detta överensstämmer med den faktiska användning som sker, som redovisas i berörd nämnd. Det är inte heller rimligt gentemot andra kommuninvånare att hålla var 20:e lägenhet utanför systemet för bostadskö utan att det finns ett trängande behov.*

7. Alliansen vill att Håbohus Max får ha 1400 lägenheter. I Dagsläget så har Håbohus drygt 1500 lägenheter. Detta innefattar dock även lokallägenheter, vårdboenden och de kooperativa lägenheterna. Vad syftar Alliansen och SD på när ni säger lägenheter?

JUSTERARE	EXPEDIERAD	SIGNATUR	UTDRAGSBESTYRKNING

*Vi räknar på samma sätt som Håbohus gör i årsredovisningen, i årsredovisningen för 2020 anges att bolaget har 1476 lägenheter. I denna siffra ingår bostadslägenheter (vanliga hyresrätter, kooperativa hyresrätter och olika sorters vårdboenden), lokaler ingår ej.*

8. I dagsläget har Håbohus gått igenom sitt bestånd för att se vilka fastigheter är bäst att behålla och vilka som bör avyttras. I Alliansens förslag så finns ett maxantal lägenheter. Allt över den siffran skall avyttras. Varför anser Alliansen och SD att fastigheter skall säljas när det är mest fördelaktigt att behålla dem?

*Det är inte ett så enkelt konstaterande att det bästa är behålla alla lägenheter. Det är en bostadspolitisk fråga som inte kan avgöras utifrån ett internt perspektiv inom Håbohus AB. Håbohus har inte heller påtagit sig den rollen att uttala sig om kommunens bostadspolitik, och vi har vägt in Håbohus bedömning. I grunden finns det dock ett problem med att vi har för få bostadsrätter i kommunen och att Håbohus då antingen måste bygga bostadsrätter eller ombilda, eller en kombination av detta.*

*Håbohus har varit och ska fortsätta vara en part på fastighetsmarknaden i Håbo. Bolaget har byggt, förvaltats och sålt fastigheter. Vi har sålt främst genom ombildning till bostadsrätter och till eget ägande. Försäljningarna har varit, och är en del i att främja bolagets långsiktiga förmåga att kunna ta sitt ansvar som fastighetsägare och underhålla och utveckla sitt bestånd i Håbo. Vi bedömer att en ombildning är bra för Håbohus då det minskar bolagets riskexponering vid ett högre ränteläge, men vi anser också att det är positivt för de boende att kunna göra en bostadsresa till eget ägande.*

9. Representanter för Alliansen har vid upprepade tillfällen påstått att pga lånen som Håbohus kommer hindra kommunens möjligheter att ta upp lån. Vad baserar ni detta på?

*Det är uppenbart så att i det fall kommunen bär en stor ränterisk så påverkar det kommunens möjligheter till ytterligare finansiering. Det baseras alltså på vedertagna och allmänt kända ekonomiska principer. Räntekostnader har varierat historiskt och det är rationellt att gå mot ett läge där kommunen har en lämplig volym av lånefinansiering, inte för mycket eller för lite.*

*Håbo kommun har stora investeringar framför sig i kommunal infrastruktur som VA, vägar och andra kommunala anläggningar för medborgarna (simhall och andra idrottsanläggningar). Håbo kommuns lånestock kommer därför att ökas kraftigt för att möjliggöra dessa investeringar. Då Håbohus är en del av Håbo kommun anser vi att det är ansvarsfullt att hålla nere den totala låneskulden som Håbo kommun ansvarar för.*

JUSTERARE	EXPEDIERAD	SIGNATUR	UTDRAGSBESTYRKNING

*Det är snarare uppfattningen att det är naturligt att skuldbördan ska tillåtas att bara växa över tid som är tveksamt underbyggd.*

10. Alliansen skriver att ”Bolaget skall särskilt beakta områden /.../ med ensidigt upplåtelseform som behöver kompletteras med bostadsrätter”. Håbo är ett utpräglat villasamhälle med många villaområden. Är det Alliansen och SD,s mening att Håbohus skall bygga bostadsrätter i villaområdena?

*Håbohus uppdrag runt att beakta områden med ensidig upplåtelseform omfattar primärt befintligt bestånd. Uppdraget för Håbohus räkning innefattar därför att ombilda områden med övervägande del hyresrätter till bostadsrätter. En jämnare fördelning mellan hyresrätter och bostadsrätter bedömer vi på sikt leder till ett mer attraktivt boende för alla.*

*Både hyresrätten och bostadsrätten är och ska förbli en del av bostadsmarknaden i Håbo kommun. Vår vilja är dock att de ska mixas på ett klokt sätt, uppdraget som Håbohus får blir att verka för detta.*

*Det byggs också i närheten av villaområden både i Bålsta och i Skokloster, och då kan det mycket väl vara lämpligt att Håbohus är med som en aktör och då bygger bostadsrätter istället för hyresrätter.*

*Sammanfattningsvis tror vi att lite begränsningar och en justerad styrning kommer att ge bäst effekt för kommuninvånarna för de skattepengar vi har investerat i bolaget.*

Interpellationen ställdes vid föregående sammanträde och debatteras vid dagens sammanträde.

JUSTERARE

EXPEDIERAD

SIGNATUR

UTDRAGSBESTYRKNING